

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ОРГАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 13 декабря 2018 года)

Под общей редакцией  
исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации  
кандидата юридических наук, доцента  
генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2019

УДК 343  
ББК 67.408  
Н 30

Н 30      Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения (Москва, 13 декабря 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 263 с.

**ISBN 978-5-6041504-3-6**

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 декабря 2018 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии различных ведущих вузов страны и Республик Беларусь, Казахстан и Таджикистан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6041504-3-6**

© Московская академия СК России, 2019

продолжить работу по изучению их мнений, в том числе сотрудников, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

### *Литература*

1. Волынский А.Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути решения [Текст] // Российский следователь. 2016. № 1. С. 7-11.
2. Травкин Е.А. Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с органами дознания при раскрытии и расследовании преступлений: Дисс. ... канд. юрид. наук: М., 2011.
3. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

**Свободный Ф.К.**

### **Место полиграфа в оперативно-разыскной деятельности**

*Аннотация.* В статье показывается некорректность отнесения опроса с использованием полиграфа в разряд такого оперативно-разыскного мероприятия как опрос.

*Ключевые слова:* оперативно-разыскная деятельность, опрос, полиграф.

Расширяющаяся практика проведения так называемых «опросов с использованием полиграфа» в оперативно-разыскной деятельности настоятельно требует научного анализа возникающих в этой сфере проблем и поиска путей их решения.

В этой связи, одним из главных, на мой взгляд, вопросов является определение места полиграфа в системе оперативно-разыскных мероприятий.

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно-разыскной деятельности», в редакции от 06.07.2016, определяет пятнадцать видов оперативно-разыскных мероприятий, одним из которых является опрос<sup>1</sup>.

С середины 90-х годов XX века у некоторых специалистов сложилось мнение, что в ходе проведения такого вида оперативно-разыскного мероприятия, как опрос, наряду с другими техническими средствами, можно использовать и полиграф.

Данное мнение получило научную поддержку в виде многочисленных публикаций, а также правовую поддержку в виде ведомственных инструкций в правоохранительных органах.

Так в научно-практическом комментарии к ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности», вышедшему под редакцией профессора В.В. Николюка указано, что «при проведении опроса с согласия его участников может использоваться

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-разыскной деятельности». Ст. 6. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519).

полиграф - специальное устройство, регистрирующее психофизиологические реакции опрашиваемого на задаваемые вопросы и позволяющее выявить тщательно скрываемые им факты».<sup>1</sup>

При этом большинство сторонников применения в ОРД опросов с использованием полиграфа в качестве правового основания ссылаются на вторую часть статьи 6 ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности». Например, А.А. Степанов и М.Г. Шананин в своем учебном пособии прямо указывают, что «в соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона РФ «Об оперативно-разыскной деятельности» при проведении рассматриваемого оперативно-разыскного мероприятия могут использоваться технические средства фиксации. Одним из таких средств является полиграф»<sup>2</sup>.

А в пункте 1.1. «Инструкции о порядке использования полиграфа при опросе граждан» (Утверждена приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 декабря 1994 года № 437) указано, что «Использование полиграфа при опросе граждан является разновидностью оперативно-разыскного мероприятия - опроса граждан с использованием технических средств и представляет собой проводимую по специальным методикам беседу с опрашиваемым лицом с фиксацией его психофизиологических параметров (реакций) на задаваемые вопросы»<sup>3</sup>.

Похожие тенденции сохраняются и сегодня. Например, в учебнике по оперативно-разыскной деятельности от 2016 года полиграф относится к оперативной технике и указано, что «в сфере ОРД полиграф используется при проведении такого ОРМ как опрос»<sup>4</sup>.

Анализируя вышеобозначенные (и многие другие) примеры становится очевидным недопустимость отнесения исследований с использованием полиграфа к разновидности такого оперативно-разыскного мероприятия как опрос граждан, по следующим основаниям.

Во-первых, существующие общенаучные определения опроса подчеркивают, что опрос является самостоятельным и самодостаточным методом сбора первичной информации, при этом сбор информации осуществляется, именно, со слов опрашиваемого лица<sup>5</sup>.

В юридической литературе опрос как оперативно-разыскное мероприятие также определяется через понятия «общение», «разговор», «беседа». Так, например, К.К. Горяинов с соавторами в учебнике по теории оперативно-разыскной

---

<sup>1</sup> Практический комментарий к Закону «Об оперативно-разыскной деятельности в Российской Федерации» / Под ред. В.В. Николюка. М., 2000. С. 96.

<sup>2</sup> Степанов А.А., Шананин М.Г. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности при производстве следственных действий: учебное пособие. СПб, 2005. С. 80.

<sup>3</sup> Инструкция о порядке использования полиграфа при опросе граждан (утверждена Приказ МВД РФ от 28.12.1994, № 437) URL: [www.docs.cntd.ru/document/9037963](http://www.docs.cntd.ru/document/9037963).

<sup>4</sup> Оперативно-разыскная деятельность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Под ред. И.А. Климова. М., 2016. С. 189–191.

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь. URL: [www.dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/140086](http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/140086); Большой Энциклопедический словарь. 2000. URL: [www.dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/220958](http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/220958).

деятельности указывают что «опрос – это ОРМ, заключающееся в сборе (добывании) информации в процессе непосредственного общения оперативника или по его поручению другого лица с человеком, который осведомлен или может быть осведомлен о лицах, фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения задач ОРД»<sup>1</sup>. В.И. Михайлов под «оперативным опросом» понимает получение информации об исследуемом событии, именно, из ответов на вопросы в ходе разговора с лицом, которому эта информация может быть известна<sup>2</sup>. Р.С. Белкин указывает, что опрос – это «неформальная, непротоколируемая беседа оперативного сотрудника органа дознания или следователя с участниками или свидетелями расследуемого события»<sup>3</sup>.

Во-вторых, полиграф не относится к «оперативно-разыскной технике» и не является «техническим средством фиксации» опроса, поскольку хоть и представляет собой техническое устройство, но регистрирует не сам опрос (как общение, беседу, разговор), а физиологические процессы человеческого организма. В мире существует много приборов, также как и полиграф, записывающих физиологические процессы (и реакции) человека. Однако никому не приходит в голову причислить такие технические устройства как, например: кардиограф, спирометр, тонометр (сфигмоманометр) к техническим средствам, используемым в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий.

В-третьих, опрос с использованием полиграфа – это, по своей сути, психологический эксперимент, в процессе которого устанавливается причинно-следственная связь между независимыми переменными (вопросами, задаваемыми испытуемому) и зависимыми переменными (физиологическими реакциями испытуемого). При этом на физиологические реакции испытуемого (на зависимые переменные) действует определенное количество дополнительных переменных (различные виды состояний испытуемого, наличие посторонних шумов в помещении, низкая или высокая температура в помещении и т.д.), способных существенно затруднить или сделать невозможным установление причинно-следственной связи между вопросами и реакциями.

Собственно «опроса», как процесса получения информации из ответов опрашиваемого, в процессе использования полиграфа не существует. Специалист беседует с испытуемым до процедуры записи реакций на полиграфе, получая при этом информацию из ответов испытуемого – это и есть опрос «в чистом виде».

Такая беседа при определенных обстоятельствах может превратиться в настоящий «разведывательный опрос», по итогам которого, «нужда в полиграфе» отпадет (например, при даче испытуемым признательных показаний и возникшей на их основе срочной необходимости проведения дальнейших оперативно-разыскных мероприятий, следственных действий и т.д.).

---

<sup>1</sup> Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / Под ред. *К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова*. М., 2006. С.94.

<sup>2</sup> *Михайлов В.И.* Контролируемая поставка как оперативно-розыскная операция / Под ред. *А.Ю. Шуилова*. М., 1998. С. 32.

<sup>3</sup> *Белкин Р.С.* Криминалистическая энциклопедия. М., 2000. 334 с.

## Сведения об авторах

- Багмет Анатолий Михайлович** – и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.
- Алонцева Елена Юрьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя к. ю. н., полковник полиции.
- Бардачевский Руслан Игоревич** – следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан, аспирант 3 курса аспирантуры Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации, капитан юстиции.
- Белых-Силаев Дмитрий Владимирович** – главный редактор журнала «Юридическая психология», преподаватель Военного университета Министерства обороны России; юрист, психолог, педагог.
- Бессонов Алексей Александрович** – руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.
- Бубенко Николай Иванович** – доцент кафедры ОРД и ОТМ Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, кандидат юридических наук, доцент.
- Бутырская Анна Валерьевна** – заведующий кафедрой криминалистики четвертого факультета (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Бычков Василий Васильевич** – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Бражников Дмитрий Анатольевич** – доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.
- Валов Сергей Владимирович** – начальник кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в

городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

**Волынский Александр Фомич** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки России, Заслуженный юрист России, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

**Глушков Максим Рудольфович** – заведующий кафедрой криминалистики Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

**Гущев Максим Евгеньевич** – заведующий кафедрой уголовного права четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, майор юстиции.

**Дармаева Валентина Дашеевна** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, полковник юстиции.

**Даукш Ирина Анатольевна** – доцент кафедры экономики предприятий Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат экономических наук, доцент.

**Дощицын Андрей Николаевич** – старший научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-разыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации.

**Жуков Дмитрий Александрович** – старший следователь по особо важным делам первого следственного отдела второго следственного управления (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации; аспирант Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

**Жукова Полина Николаевна** – профессор кафедры информационно-компьютерных технологий в деятельности ОВД Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, доктор физико-математических наук, доцент.

**Захарова Валентина Олеговна** – доцент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

**Золотухина Наталья Валерьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Военного университета Министерства обороны России, кандидат юридических наук.

**Изосимов Вадим Сергеевич** – старший преподаватель кафедры уголовного права четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в

городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

**Ильюхов Алексей Александрович** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса Смоленского государственного университета; доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Саратовской государственной юридической Академии (Смоленский филиал). кандидат юридических наук, доцент.

**Ихнева Анастасия Игоревна** – студент юридического отделения внебюджетного факультета Военного университета Министерства Обороны.

**Казаков Александр Алексеевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

**Каркошко Юрий Сергеевич** – доцент кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.

**Кожухарик Дмитрий Николаевич** – декан факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

**Короткова Ольга Валерьевна** – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**Кузнеченко Сергей Юрьевич** – аспирант кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; следователь по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Смоленской области, полковник юстиции.

**Кузьменко Елена Сергеевна** – ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

**Лапшин Вячеслав Евгеньевич** – заместитель начальника кафедры криминалистики Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, полковник полиции.

**Лебедева Анна Андреевна** – ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции.

**Ложис Зигмунд Зигмундович** – руководитель Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.

**Лушин Евгений Александрович** – доцент кафедры криминалистики четвертого факультета (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, полковник юстиции.



- Майков Сергей Юрьевич** – старший следователь-криминалист Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России, полковник юстиции.
- Медведев Андрей Николаевич** – заместитель руководителя отдела процессуального контроля Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области, подполковник юстиции.
- Мирзоев Гасан Борисович** – ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный профессор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.
- Мишенина Алла Александровна** – заведующий кафедрой уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.
- Назаренко Наталья Ивановна** – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.
- Нечаев Александр Анатольевич** – доцент кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, полковник полиции.
- Новиков Владимир Александрович** – кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.
- Олимпиев Анатолий Юрьевич** – профессор кафедры частного права Государственного университета управления, кандидат юридических наук, доктор исторических наук.
- Опальский Александр Павлович** – главный научный сотрудник ВНИИ МВД России, доктор экономических наук, профессор, полковник полиции.
- Османова Надежда Валерьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Московской академии СК России, кандидат юридических наук, майор юстиции.
- Перов Валерий Александрович** – и.о. заведующего кафедрой предварительного расследования преступлений в сфере экономики института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.
- Победкин Александр Викторович** – профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции.
- Прорвич Владимир Антонович** – профессор кафедры экономической экспертизы и финансового мониторинга МИРЭА – Российского технологического университета, доктор юридических наук, доктор технических наук,

профессор, почетный профессор Московской академии Следственного комитета РФ.

**Румянцев Николай Викторович** – главный научный сотрудник НИИ ФСИН России, доктор юридических наук.

**Савин Павел Тимурович** – доцент кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

**Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

**Самиев Назар Мурадович** – кандидат юридических наук, начальник факультета №6 Академии МВД Республики Таджикистан.

**Стрельникова Ирина Александровна** – доцент кафедры частного права Государственного университета управления, кандидат юридических наук.

**Санькова Екатерина Валерьевна** – аспирант третьего курса факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Юридического института Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции.

**Свободный Феликс Константинович** – доцент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент.

**Сейтжанулы Гани** – докторант Академии правоохранительных органов, квалификационный класс 1 категории (Республика Казахстан, г. Астана).

**Сиделев Виктор Владимирович** – доцент криминалистической лаборатории Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

**Смолин Михаил Сергеевич** – следователь-криминалист отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области, подполковник юстиции.

**Старжинская Анна Николаевна** – руководитель отдела процессуального контроля Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.

**Тагиров Айрат Наилевич** – руководитель отдела по рассмотрению обращений, приему граждан и документационному обеспечению следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан, аспирант факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Московской академии СК России, подполковник юстиции.

**Троицкий Юлиан Алексеевич** – ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД России, майор полиции.

**Храмцова Василина Васильевна** – старший инспектор отдела исследования проблем методик расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

**Чуркин Александр Васильевич** – доцент кафедры уголовного процесса Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

**Юлдошев Рифат Рахматжонович** – кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела адъюнктуры Академии МВД Республики Таджикистан.

## Содержание

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения» (13 декабря 2018 года)	3
<b>Багмет А.М.</b> Оперативно-разыскное обеспечение следственной деятельности Следственного комитета Российской Федерации	8
<b>Алонцева Е.Ю.</b> К вопросу о правовом основании взаимодействия следователя и оперативного сотрудника при производстве следственных действий, выполняемых с разрешения суда	13
<b>Бардачевский Р.И.</b> Применение средств оперативно-разыскной деятельности при установлении обстоятельств коррупционных преступлений	16
<b>Белых-Силаев Д.В.</b> Психологические аспекты взаимодействия следователя с оперативными кадрами	21
<b>Бессонов А.А.</b> Некоторые вопросы оперативно-разыскной деятельности в международных нормативных правовых и правоприменительных актах	30
<b>Бубенко Н.И.</b> Перспективы развития оперативно-разыскной деятельности	34
<b>Бутырская А.В., Лушин Е.А.</b> Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, при возбуждении уголовного дела за создание преступного сообщества (преступной организации): проблемы, пути решения	39
<b>Бычков В.В., Бражников Д.А.</b> К вопросу об ознакомлении следователя с оперативными материалами	445
<b>Валов С.В.</b> Организация взаимодействия органов предварительного Следствия с органами (подразделениями), осуществляющими оперативно-разыскную деятельность	47
<b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> Использование в ходе расследования данных оперативно-разыскной деятельности: отдельные аспекты проблемы	51
<b>Волынский А.Ф.</b> Оперативно-разыскная деятельность и организация расследования преступлений	54
<b>Глушков М.Р.</b> К вопросу о подключении следователя к тактической операции «задержание с поличным»	62
<b>Гущев М.Е., Изосимов В.С.</b> Роль оперативно-разыскной деятельности в расследовании преступлений	67
<b>Дармаева В.Д.</b> Реализация следователем полномочий при взаимодействии с субъектами ОРД	70
<b>Даукш И.А.</b> Методологические положения анализа статистики правонарушений	73

<b>Дощицын А.Н.</b> О некоторых вопросах взаимодействия следователей с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность при расследовании преступлений	76
<b>Жуков Д.А.</b> К вопросу о нормативной регламентации сроков исполнения поручений о проведении оперативно-разыскных мероприятий	80
<b>Захарова В.О.</b> Особенности производства неотложных следственных действий	83
<b>Золотухина Н.В., Жукова П.Н.</b> К вопросу об использовании материалов оперативно-разыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам	88
<b>Ильюхов А.А.</b> Правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания, как фактор оптимизации производства по уголовным делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей	96
<b>Ихнева А.И.</b> К вопросу о реализации права подозреваемого на один телефонный разговор	102
<b>Казаков А.А.</b> Специфика производства оперативно-разыскных мероприятий в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом	107
<b>Кожухарик, Д.Н., Савин П.Т.</b> Обстоятельства, исключаящие преступность деяния как институт уголовного права	111
<b>Короткова О.В.</b> Организованная экономическая преступность в сфере бюджетных отношений	113
<b>Кузнеченко С.Ю.</b> Проблемы документирования результатов ОРД и их использования в доказывании по уголовным делам	116
<b>Кузьменко Е.С., Лапшин В.Е.</b> Специфика взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, на этапе выявления преступлений, связанных с легализацией доходов, полученных преступным путем	120
<b>Лебедева А.А.</b> Особенности взаимодействия следователя и сотрудников оперативных подразделений при расследовании преступлений в сфере дистанционного мошенничества	124
<b>Ложис З.З.</b> Организация взаимодействия органов следствия и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность	126
<b>Майков С.Ю.</b> К вопросу о роли следователей-криминалистов в организации взаимодействия следственных органов и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность	132
<b>Медведев А.Н.</b> К вопросу об особенностях взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность	138
<b>Мирзоев Г.Б.</b> О принципах взаимодействия оперативно-разыскной и процессуальной деятельности	140
<b>Мишенина А.А.</b> Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам	143

<b>Назаренко Н.И.</b> Организационно-правовые особенности органов предварительного расследования преступлений с участием иностранного субъекта в Великом Новгороде (XII-XV вв.)	146
<b>Нечаев А.А.</b> Организация взаимодействия органов предварительного следствия с подразделениями, осуществляющими оперативно-разыскную и экспертно-криминалистическую деятельность при расследовании нераскрытых преступлений	151
<b>Новиков В.А.</b> Использование специальных экономических Знаний при расследовании преступлений	156
<b>Олимпиев А.Ю., Стрельникова И.А.</b> Предварительное расследование и оперативно-разыскная деятельность в Российской Федерации: допустимо ли совмещение?	158
<b>Опальский А.П., Троицкий Ю.А.</b> Вопросы документирования мошеннических действий в сфере строительства с использованием различных источников информации	162
<b>Османова Н.В.</b> О значении результатов ОРД в раскрытии и расследовании преступлений, подследственных следователю СК России	166
<b>Перов В.А.</b> Использование информационных технологий при проведении оперативно-разыскных мероприятий по выявлению преступлений в сфере экономики	172
<b>Победкин А.В.</b> Остановить смешение уголовно-процессуальной и оперативно-разыскной деятельности (о надуманности отдельных проблем использования результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании)	175
<b>Прорвич В.А.</b> Правовые основы алгоритмов выявления замаскированных идеальных рассеянных следов в процессе ОРМ при расследовании экономических преступлений	180
<b>Румянцев Н.В.</b> Особенности организации оперативно-разыскного обеспечения раскрытия и расследования наркопреступлений в УИС	185
<b>Сажаев А.М.</b> Некоторые вопросы организации и осуществления взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями при работе по приостановленным делам	189
<b>Самиев Н.М.</b> Проблемы оперативно-разыскного обеспечения предупреждения и раскрытия преступлений подразделениями уголовного розыска в Таджикистане и России	192
<b>Санькова Е.В.</b> Практика взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность (по результатам анкетирования следователей СК России)	204
<b>Свободный Ф.К.</b> Место полиграфа в оперативно-разыскной деятельности	208
<b>Сейтжанулы Г.</b> Защита интересов государства при производстве негласных следственных действий	211
<b>Сиделев В.В.</b> Типичные ошибки, допускаемые при проведении и представлении результатов оперативно-разыскной деятельности	216

<b>Смолин М.С.</b> Психологическое воздействие в оперативно-разыскной деятельности: правовые последствия и критерии правомерности	220
<b>Старжинская А.Н.</b> Некоторые аспекты использования результатов оперативно-разыскных мероприятий при противодействии склонению к совершению самоубийства	228
<b>Тагиров А.Н.</b> Взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, по розыску и установлению имущества по уголовному делу	231
<b>Храмцова В.В.</b> Где проходит тонкая грань между оперативным экспериментом и провокацией?	236
<b>Чуркин А. В.</b> Общие черты оперативно-разыскного и уголовно-процессуального доказывания	241
<b>Юлдошев Р.Р.</b> Перспективы использования результатов оперативно-разыскной деятельности в реалиях Таджикистана	244
<b>Сведения об авторах</b>	253

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ОРГАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

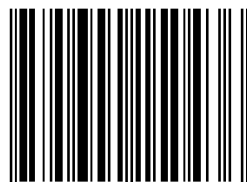
*материалы Международной научно-практической конференции*

*(Москва, 13 декабря 2018 года)*

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 12.02.2019

ISBN 978-5-604-1504-3-6



9 785604 150436

Формат 60x90 1/16  
Усл. печ. л. 16,43  
Тираж 500 экз.  
Печать офсетная  
Заказ № 215

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12